BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-3300-6/21**
Banja Luka, 09.12.2021.godine

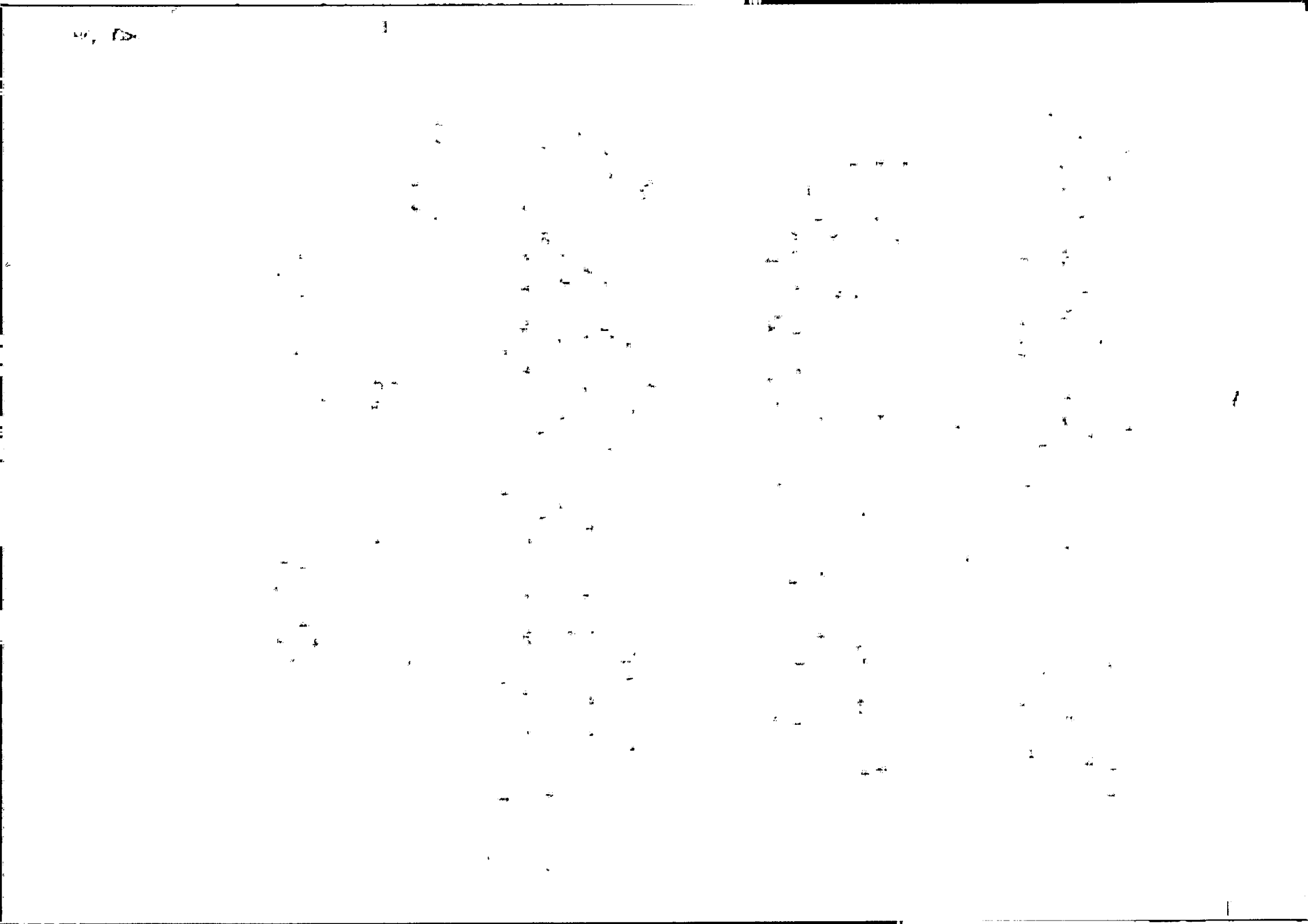
Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **"EUROSAN" d.o.o. Banja Luka**, izjavljene na Tendersku dokumentaciju, broj 3505/21, Obavještenje broj: 182-7-1-55-3-7/21 od 17.11.2021. godine, ugovornog organa: **Javna zdravstvena ustanova "Dr. Mladen Stojanović" Laktaši**, u konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka preparata i potrošnog materijala za održavanje čistoće u Domu zdravlja Laktaši", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 09.12.2021.godine, doneseno je:

R J E Š E N J E

1. Žalba žalitelja **"EUROSAN" d.o.o. Banja Luka, se usvaja**, poništava se slijedeći akt ugovornog organa **Javna zdravstvena ustanova "Dr. Mladen Stojanović" Laktaši**:
   - Tenderska dokumentacija, broj 3505/21, Obavještenje broj: 182-7-1-55-3-7/21 od 17.11.2021. godine
2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **"EUROSAN" d.o.o. Banja Luka** za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

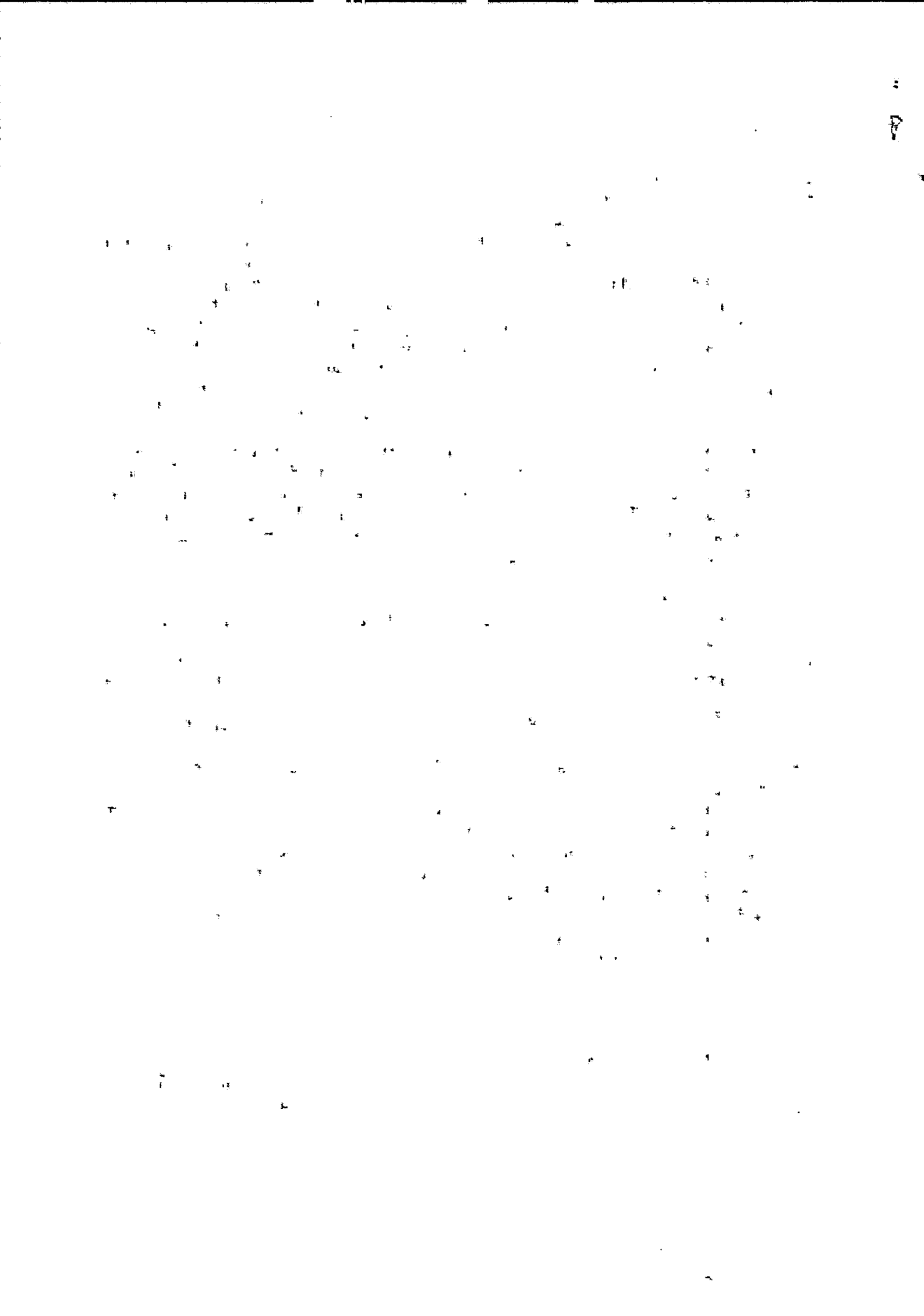
O B R A Z L O Ž E N J E

U konkuretskom postupku javne nabavke roba: „Nabavka preparata i potrošnog materijala za održavanje čistoće u Domu zdravlja Laktaši", ugovornog organa: **Javna zdravstvena ustanova "Dr. Mladen Stojanović" Laktaši**, izjavljene je žalba žalitelja: **"EUROSAN" d.o.o. Banja Luka**, na Tendersku dokumentaciju, broj 3505/21, Obavještenje broj: 182-7-1-55-3-7/21 od 17.11.2021. godine, zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata i zasnivamo je na sljedećem:



1. U tački 1.2. osporavane tenderske dokumentacije Ugovorni organ navodi da je izabrani ponuđač dužan obezbijediti dozatore za papirne ubruse, toaletni papir i tečni sapun, te taksativno navodi o kojem broju dozatora se radi.
U tački 2.1. pod b) kao uslov za učešće u postupku nabavke navedeno je da se „ponuđači obavezuju da instaliraju svoje aparate za stavke 8, 10. i 11. tenderske dokumentacije".
U tački 2.2. pod e) u svrhu ispunjenja uslova za učešće od ponuđača se zahtijeva dostavljanje „izjave na memorandumu, ovjerene od strane ponuđača, da će instalirati: držač ubrusa za ruke u rolni - 145 kom., držač toaletnog papira u listićima - 75 kom., držač tečnog sapuna -145 kom."
Iz naprijed navedenog nesporno je da Ugovorni organ od ponuđača zahtijeva držače higijenskog materijala na ustupanje/besplatno korištenje. I odgovorom na zahtjev za pojašnjenje, objavljenim na Portalu javnih nabavki 23.11.2021. godine, Ugovorni organ potvrđuje navedene zahtjeve.
Ovakvi zahtjevi su u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata.
Naime, odredbom člana 2. stav 1. tačka a) je definisano da je ugovor o javnoj nabavci „ugovor s finansijskim interesom koji se zaključuje u pisanoj formi između jednog ili više dobavljača i jednog ili više ugovornih organa i ima za cilj nabavku robe, usluga ili izvođenja radova". Iz navedenog jasno proizilazi da zahtijevanje da ponuđači, uz robu koja je predmet nabavke, besplatno isporučuju i neku drugu robu - nije zakonito. Nadalje, niti jednom odredbom Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda nije propisano da su ponuđači dužni ugovornom organu obezbijediti određenu robu bez naknade, te navedeni dijelovi tenderske dokumentacije nisu u skladu ni sa odredbama Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
U prilog iznesenim argumentima navodimo i praksu Kancelarije za razmatranje žalbi (Rješenje br. JN2-02-07-1-1260-7/20 od 02.07.2020. godine, Rješenje br. JN2-02-07-1- 758-6/18 od 22.11.2018. godine).
2. Iako je, naprijed osporenim, zahtjevom za dostavom dozatora obuhvaćena i stavka br. 8., na strani br. 2. tenderske dokumentacije (Opis-naziv artikla), kao i na strani 10. (Aneks sa cijenom) ista stavka je opisana kao „Antibakterijski sapun u pjeni, zapremina jedne doze min. 1000 ml, za postojeću opremu". Pored toga što je ovakav opis očigledno kontradiktoran zahtjevu za dostavom opreme/dozatora za ovu stavku, kao i odgovoru na zahtjev za pojašnjenje u kojem Ugovorni organ navodi da ne posjeduje dozatore, isti je i nepotpun i potpuno nejasan s obzirom da ponuđačima nisu date informacije o vrsti/tipu/modelu opreme za koju se traži potrošni materijal/punjenje. Na ovaj način ponuđači su dovedeni u zabludu, kako u pogledu potrebe za isporukom opreme, tako i u pogledu vrste proizvoda, tj. punjenja (sapuna) koje bi trebalo da nude. Navedenim je prekršen član 53. stav 1. ZJN-a, prema kome tenderska dokumentacija mora biti jasna i nedvosmislena, tj. mora ponuđačima pružiti potpune informacije, dovoljne za pripremu ponuda na konkurentskoj osnovi.

U izjašnjenju Ugovornog organa na navode iz žalbe, žalitelj ističe, da nakon uvida u žalbu ponuđača Eurosan d.o.o Banja Luka br. 1-24-11/21 od 24.11.2021. godine u postupku nabavke preparata i potrošnog materijala za održavanje čistoće u Domu zdravlja, broj obavještenja o nabavci: 182-7-1-55-3-7/21, a uzimajući sve navode i navedene dokaze iz žalbe,



Ugovorni organ JZU Dom zdravlja „Dr Mladen Stojanović“ Laktaši smatra da je žalba blagovremena , dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica ali je neosnovana,

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim jedan žalbeni navod.

Žalba je osnovana.

Pozornim isčitavanje predmetne tenderske dokumentacije, te podvođenjem iste pod važeće pravne norme, utvrđeno je slijedeće:
U tački 1.2. osporavane tenderske dokumentacije Ugovorni organ navodi da je izabrani ponuđač dužan obezbijediti dozatore za papirne ubruse, toaletni papir i tečni sapun, te taksativno navodi o kojem broju dozatora se radi.
U tački 2.1. pod b) kao uslov za učešće u postupku nabavke navedeno je da se „ponuđači obavezuju da instaliraju svoje aparate za stavke 8, 10. i 11. tenderske dokumentacije".
U tački 2.2. pod e) u svrhu ispunjenja uslova za učešće od ponuđača se zahtijeva dostavljanje „izjave na memorandumu, ovjerene od strane ponuđača, da će instalirati: držač ubrusa za ruke u rolni - 145 kom., držač toaletnog papira u listićima - 75 kom., držač tečnog sapuna -145 kom."
Iz naprijed navedenog nesporno je da Ugovorni organ od ponuđača zahtijeva držače higijenskog materijala na ustupanje/besplatno korištenje
Ovakvi zahtjevi su u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata.
Naime, odredbom člana 2. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama, definisano da je ugovor o javnoj nabavci „ugovor s finansijskim interesom koji se zaključuje u pisanoj formi između jednog ili više dobavljača i jednog ili više ugovornih organa i ima za cilj nabavku robe, usluga ili izvođenja radova". Iz navedenog jasno proizilazi da zahtijevanje da ponuđači, uz robu koja je predmet nabavke, besplatno isporučuju i neku drugu robu - nije zakonito.
Navedenim je prekršen član 53. stav 1. ZJN-a, prema kome tenderska dokumentacija mora biti jasna i nedvosmislena, tj. mora ponuđačima pružiti potpune informacije, dovoljne za pripremu ponuda na konkurentskoj osnovi.

Drugi žalbeni navod, vezano za stavku koja je opisana kao „Antibakterijski sapun u pjeni, zapremina jedne doze min. 1000 ml, za postojeću opremu", isti je neosnovan, jer ugovorni organ jasno navodi da se radi o postojećoj opremi.

Kako ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana jer je prvi žalbeni navod osnovan, i poništava se Tenderska dokumentacija, slijedom čega, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i



111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podneti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- "EUROSAN" d.o.o. Banja Luka
- Javna zdravstvena ustanova "Dr. Mladen Stojanović" Laktaši
- EVIDENCIJA
- A / A

